



HEIDA PROJESİ

Yüksek öğrenimin uluslararasılaştırmasına yönelik veriye dayalı karar verme: Fakülte ve yönetici arasındaki boşluğu etkin iletişim platformları kullanarak doldurma

Proje referans numarası: 2014-1-TR01- KA203-13128

FİKRİ ÇIKTI	O2
RAPOR BAŞLIĞI	VAKA ÇALIŞMASI - ESAS RAPOR
Gönderim tarihi	30.11.2015
Ortak kurumub rapor sunması	Koç Üniversitesi

HEIDA Projesi - ESAS RAPOR

GİRİŞ

HEIDA Projesi çoğu yüksek öğrenim kurumlarında boyut, yaş, finansman kaynakları ve akademik teklife ilişkin mevcut iki spesifik soruna cevap verir. 1) birimin hareketlilik ve ortaklıkların ötesindeki uluslararasılaştırma faaliyetlerini izlemek için ortak bir veri toplama ve paylaşım aracı ihtiyacı ve, 2) genellikle fakülte, akademik ve idari birimlerdeki personel ve üst yönetim arasında görülen iletişim ve veri toplama boşlukları

Bu iki sorun genellikle kurumların uluslararasılaştırmaya ve karar vermeye bölük pörçük ve dar odaklı veya kısa vadeli bir yaklaşım benimsemelerine ve fırsatların kaybolmasına, iş tekrarına, maliyet yaratan hatalara ve diğer yönetim eksikliklerine yol açar.

Proje hedefleri şunlardır:

- **AMAÇ 1:** Üst yönetim, fakülte ve personelin verileri performans yönetiminde paylaşılan bir vasıta olarak kullanmak suretiyle uluslararasılaştırmanın değerini anlamaları için farkındalık yaratma ve kapasite oluşturma.
- **AMAÇ 2:** Yüksek öğrenim kurumlarının uluslararasılaştırma faaliyetleri için bir veri toplama ve paylaşım aracını tasarlama, test etme ve uygulama. Daha ayrıntılı olarak, kurumların bir yüksek öğrenim kurumundaki bir biriyle bağlantılı çeşitli faaliyetlerdeki uluslararasılaştırmaya ilişkin çok sayıdaki performansı anlamalarını kolaylaştıracak erişilebilir ve kullanıcı dostu bir araç oluşturmak.

Bu rapor, ekibin yükseköğretim kurumlarının uluslararasılaştırılmasının yanı sıra uluslararasılaştırmaya yönelik veriler ve karar verme konuları üzerine bir eğitim modülünün desteklemek üzere bir açık erişim aracı tasarlayacağı ilk proje etabının bir parçasını teşkil etmektedir.

Bunu yapmak için ilk adım daha önce bahsedilen konular ([Çıktı 1 raporu](#)) üzerinde bir literatür taraması yapılması ve üç proje partnerinin vaka çalışmalarına (bu belge) dayalı uluslararasılaştırma sürecindeki veri yönetimi ve karar verme uygulamalarının analizidir.

Projenin bir sonraki faaliyeti kapsamında Avrupa'daki yüksek öğrenim kurumlarının gerçekleştirdiği online bir anketin sonuçları, bunların uluslararasılaştırma veri yönetimi uygulamalarını ve algılarını eşlemek ve anlamının yanı sıra önerilen aracın bir örneğini veya prototip versiyonunu test etmek üzere analiz edilecektir.

İç ve dış paydaşlarla atölye çalışmaları ve gayriresmi geribildirim ortamlarında yapılan düzenli istişareler ve geribildirimler ile geliştirilecek yazılım aracının ve eğitim modülünün tasarımında yinelemeler olacaktır.

METODOLOJİ

Bu rapor, Avrupa'dan üç yüksek öğrenim kurumunun sahip olduğu uluslararasılaştırma verilerinin, veri yönetimi uygulamalarının, hangi veri ve göstergelerin ilgili veya yararlı görüldüğünün, stratejik uluslararasılaştırma kararlarının bu verilerle verilip verilmediğinin ve veriliyorsa nasıl verildiğinin daha yakından incelenmesini amaçlanmaktadır.

Süreci aşağıdaki adımları kapsayacaktır:

Masa başı araştırması

Her üniversite kurum açısından uygun görülen IMPI araç kutusundaki 489 göstergeden 30 uluslararasılaştırma göstergesinden oluşan bir grup belirlemiş ve her bir gösterge veya toplu olarak tümü hakkında bilgiye ulaşmaya çalışmıştır:

- bu gösterge için veriler kurumda nasıl toplanıyor
- bu gösterge için verileri kim topluyor
- ne sıklıkta toplanıp raporlanıyor
- bu verileri veya göstergeyi kim, nasıl kullanıyor
- Veri kalite güvencesi veya veri yönetimi sistemleri ya da yazılı prosedürler var mı?

Odak Gruplar

Her üniversite ilgili personel, fakülte veya paydaşlarla kurumlarında, uluslararasılaştırma verilerinin nasıl yönetildiğini daha fazla sorgulamak amacıyla bir veya daha fazla odak grup çalışması düzenlemiştir.

Odak grupları her üniversitedeki proje ekibi ve ilgili personel arasında bilgi alışverişine ve online veya basılı kaynaklarda belirgin olmayan bulguların veya ilginç uygulamaların bulunmasına yardımcı olmuştur.

Odak gruplar sırasında proje kolaylaştırıcıları projenin üç ana başlık tanıtmıştır: uluslararasılaştırma, veri yönetimi ve karar verme. Ayrıca önceden kabul edilen anlık soruları katılımcılara sorarak bu konular hakkındaki görüşlerini paylaşmalarını istemişlerdir.

Bu odak gruplarının genel hedefleri şunlar olmuştur:

- Her bir üniversitede güçlü yanların, en iyi uygulamaların yanı sıra geliştirilmesi gereken alanları tespit etme
- Personelin uluslararasılaştırma veri yönetiminde gerekli olduğunu söylediği hususları karşılamak için IT veya diğer eksiklik türlerini eşlemeye başlama
- Faaliyet sırasında bölümler genelinde ve fakülte ile idareciler arasında diyalogu teşvik etme
- Katılımcıların uluslararasılaştırmaya ilişkin verilerin nasıl daha verimli talep edileceği, toplanacağı ve raporlanacağı hakkındaki fikirlerini keşfetme

Kolaylaştırıcılar tartışmaları kaydedip ardından katılımcının yanıtlarını tespit etmiştir:

- kurumsal uluslararasılaştırma hedef ve amaçları ve bunların üniversitedeki farklı personel tarafından nasıl anlaşıldığı

- veri yönetimine yönelik geçerli teknolojiler/araçlar ve uluslararasılaştırma verilerini nasıl entegre edip etmedikleri ve daha da önemlisi bunların nasıl optimize edilebileceği
- boşluklar, fırsatlar, ve çok genel bir düzeyde katılımcıların görüşlerine dayalı veri toplamaya, ynetime ve karar vermeye yönelik kurumsal kapasite
- katılımcıların faydalı bir uluslararasılaştırma veri yönetim sistemi veya politikaları olarak düşündüğü yapıyı kurmak için gereken kaynaklar

Kolaylaştırıcıların her bir üniversiteden katılımcılarla ele almak istediği akla gelen bazı sorular şunlardır:

- Mevcut sistemlerimiz uluslararasılaştırma verilerinin zaman içerisinde izlenmesini sağlıyor mu (Öğrenci Bilgi Sistemleri, İK Sistemleri, Finans Sistemleri, vb.)
- Üniversitenin uluslararası faaliyetleri ve boyutları hakkında güvenilir rapor derlemek veya elde etmek ne kadar kolay veya zordur?
- Uluslararasılaştırma verilerimizin eksiksiz, tutarlı, ulaşılabilir, doğru olmasını sağlamak için stratejilerimiz var mı?
- Eğitim veya kurum verilerini uluslararasılaştırma sonuçlarını iyileştirmek üzere uygulanabilir bilgiler haline nasıl dönüştürürüz/dönüştürebilir miyiz?
- Üniversitemizde uygulayabileceğimiz iyileştirmeler var mı?

Her üniversite aşağıdaki gruplardan paydaşları odak gruplara katılmaya davet etmiştir. Faaliyete katılmayanlardan ise bire bir görüşmelerde veya resmi olmayan şekilde geribildirim sağlamaları istenmiştir.

- Bilgi teknolojileri ve veri yönetiminden sorumlu personel
- Uluslararası ofis personeli
- Yüksek Lisans ve Lisans Akademik Koordinatörleri ve idari destek personeli
- Üniversitedeki idari birim personeli (İK, Maliye, Mezunlar, Kariyer, vb.)

Görüşmeler

Her üniversite, uluslararasılaştırma bakımından ilgili gördükleri stratejik alanlar ve konularının belirlenmesine yardımcı olmaları ve ayrıca veri kullanımının mevcut rol ve önceliklerini destekleyip desteklemediklerine dair algılarını anlamak amacıyla üst düzey üniversite yöneticileri ile az sayıda görüşmeler gerçekleştirmiştir. Her görüşmede gündeme getirilen konular, her kurum için her vaka çalışmasına ayrı ayrı veya bir bütün olarak dahil etmiştir.

SONUÇLAR

Üç vaka çalışmasının ayrıntılı olarak ele alınması sayesinde kurumlarımız, kurumların farklı düzey ve birimlerinde uluslararasılaştırmayla ilgili farklı yaklaşımları ve veri kullanımının uluslararasılaştırmayı kurumun en önemli gördüğü alanlarda ne derece faydalı bir mekanizma geliştirilebileceğine dair düşüncesini tespit edebilmiştir.

Aşağıda bu üç vaka çalışmasını karşılaştırırken tespit ettiğimiz bazı ortak yönleri özetledik:

- Hem Koç Üniversitesi'nin, hem de ISSBS'nin henüz bir resmi bir uluslararasılaştırma stratejisi bulunmamaktadır. Bu durum her ikisinin de genç kurumlar olmasından kaynaklanabilir. Bununla birlikte, bu kurumların uluslararasılaştırmaların; akademik programlarıyla ilgili uluslararası akreditasyonun sayısının muhafaza edilmesi veya artırılması gibi belirli boyutlarına ilişkin bazı itici faktörlere sahip olduğu ortadadır. Her iki kurumda da uluslararasılaştırmaların örtülü transversal bir faaliyet olduğu ancak belirli itici faktörlere, amaç ve hedeflere bağlı olmadığı varsayılmaktadır. Yalnızca hangi mekanizmaların uluslararasılaştırmaların kurum düzeyinde (hareketlilik, partnerlikler, akademisyenlerin bireysel işbirliği, akreditasyonlar, uluslararası öğrenciler, yabancı personel ve öğrenciler) gerçekleştirilmesine yardımcı olacağına dair net bir farkındalık söz konusudur
- Temel faktörlerden birinin hedeflenen akreditasyonlara ulaşmak olduğu UAB'de üniversitenin uluslararası tanınırlığı olan sıralamalarda konumlandırılmasına dair bir uluslararasılaştırma stratejisine sahiptir. Bazı üst düzey yöneticiler için bu durum uluslararası yetenekleri çekme kabiliyeti ile ilgilidir.
- Her üç vaka çalışmasında da üst yöneticiler ve personel akademisyen ve öğrencilerinin verilerinin iyi yapılandırılmış ve güvenilir bilgi kaynakları olduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte, kurumların hiçbiri bu veri tabanlarını ulusal devlet finansman kriterleri (UAB'de) veya akreditasyon kuruluşlarının (Koç Üniversitesi ve ISSBS'de) istediği raporlama gereksinimleri dışında kurum içi bir kaynak olarak kullanmamaktadır.
- Tüm üç vaka çalışmasında belirlenen ana konu, kurumlardaki (insan kaynakları, maliye, akademik planlama, öğrenci verileri) daha büyük ve iyi yapılandırılmış veri yönetimi sistemleri ile fakültenin uluslararası faaliyetleri, öğrencilerin uluslararası hareketliliği, araştırma ve eğitim projesi takibi, üniversite-sektör işbirliği, mezun ilişkileri ve diğer konulara ilişkin daha küçük veri setlerini yakalayan veri yönetimi sistemleri arasındaki kopukluk olmuştur. Bu da bu daha küçük (genellikle bireyler veya kurumların farklı birimlerindeki küçük ekipler tarafından yönetilen) sistemlerde toplanan veriler anlamına gelmektedir. Ayrıca, daha küçük veri tabanlarından toplanan veri ve göstergelerin çoğunun zorunlu olmadığından bunların toplanma ve güncellenme sıklığının çok değişkenlik gösteriyor demektir.
- Tüm üç kurumda da uluslararasılaştırmaların ölçülmesi ve takibi bakımından ilgili görülen neredeyse tüm veri ve göstergelerin toplandığını, ancak yalnızca uluslararası ofis veya diğer akademik birim yöneticileri tarafından akreditasyon ya da sıralama amacıyla talep edildiğinde paylaşıldığını belirtmiştir.
- UAB, kamu tarafından finanse edilen bir kurum olarak verilerin yönetimini ve toplanmasını merkezi bir yapıya oturtmak için ayrı bir ofis oluşturma ihtiyacını hissetmiştir. Koç Üniversitesi de kurumun gelecek 10 yıl içinde maksimum kapasitesine ulaşması ve veri yönetimi kabiliyetlerinin ve eksikliklerinin daha belirgin hale gelmesiyle birlikte düşünmeye başladığı bir süreçtir.

- Tüm üç kurumda araştırma ve öğretimin uluslararasılaştırılmasının; “yukarıdan aşağıya” veya bir uluslararası ofis veya diğer merkezi birimlerin merkezden yönettiği bir faaliyetten ziyade, önemli araştırma ve akademik personelin “itilmesi” ve yurt dışındaki meslektaşların işbirliği ile, bireysel düzeyde gerçekleştirilmesinin daha kolay olduğu şeklinde bir algı olmuştur.
- Hem Koç Üniversitesi, hem de UAB odak gruplarında idari personel arasında uluslararasılaştırmayı akademik programların bir yabancı dilde sunulması veya yabancı dil öğretimine indirgeyen ve uluslararası ofise doğrudan hizmet etmeyen bir algı olmuştur.
- Her kurumda göstergeleri seçip bunları her birinin uluslararasılaştırma öncelikleri veya stratejileri ile eşleme egzersizi yapılırken aşağıdaki zorluklarla karşılaşmıştır:
 - o Kurumların nicel ve nitel veri toplama uygulamalarını iyileştirme - veriler kararlar için “zamanında” mı veya herhangi bir düzeltici eylem için çok geç kalındığında raporlama için mi kullanılıyor?
 - o Üst düzey yöneticilerin, uluslararasılaştırma verilerini akreditasyon, zorunlu raporlama, sıralamalar ve diğer amaçlar için kullanmanın değeri hakkında “onayını” alma.
 - o Kurumların uluslararasılaştırma ile ilgili olarak sahip olduğu mevcut verilerle ne yapılabileceği hakkında “geniş bir perspektifle” düşünmek
 - o Ulusal veya bölgesel idarenin veri talepleri ile kurumsal düzeyde önemli görülen talepler arasında daha fazla uyum ihtiyacı
 - o Nitel bilgiler için veri doğrulama mekanizmaları ihtiyacı
 - o Bir uluslararasılaştırma stratejisi mevcutsa: bu strateji bireysel akademisyenler dahil kurumun tüm düzeylerine nasıl ulaşabilir, dahil edebilir veya motive edebilir

İspanyol üniversite temsilcileri ile yapılan odak grup oturumlarından çoğu kuruma ulusal bağlamda fayda sağlayacak ve eğitim formatları ve ilkeleriyle ilgili faydalı içgörülerle öneriler elde edilmiştir.

- Raporlanması veya sayılması istenen şeye ve bunların neden idari ve akademik personelle ilgili olduğuna ilişkin farkındalık ve anlayış
- Bir gösterge ile ilgili olan verilerin geçerliliğini kontrol etmeye yönelik teknikler veya mekanizmalara ilişkin bilgilerin dahil etme: ofiste ve merkezi veri yönetimi ofisinde (varsa) verileri oluşturma
- UAB, kendilerini kurumda kendiliğinden uluslararasılaştırma “temsilcileri” olarak tanımlamayacak personeli için, bir aidiyet ve bir amaca hizmet etme duygusu yaratılmasında etkili olan bir uluslararasılaştırma eğitimi düzenlemiştir. Bu tür bir temel giriş eğitiminin kapsamı, kurumdaki akademik personel ve araştırmacıları kapsayacak şekilde de genişletilebilir.
- Uluslararasılaştırma faaliyetlerinin finansmanı ve bütçelendirilmesine yönelik olan ve hangi yönlerin öncelikli hale getirileceğine ilişkin kararların nasıl verildiğine de ilişkin olan göstergeleri elde etme ve rahat bir şekilde kullanma ihtiyacı daha belirgindir.
- Veri şeffaflığı: tüm bu verilere kurumdaki herkes, özellikle akademisyenler, erişebilmelidir ve maksimum erişimi sağlamak için yaygın faaliyetlerine yönelik web tabanlı bir platform iyi bir seçenek olarak önerilmiştir.

- Farklı akademik birimler (örn. kolejler, fakülteler, okullar) arasında karşılaştırma sağlayan verileri yayımlamanın bazen tavsiye edilmeyebileceğinin veya bunun üst düzey akademik yöneticilere uygun şekilde “pazarlanması” gerektiğinin farkında olunmalıdır.

Ek'ler - vaka çalışmaları:

- VAKA ÇALIŞMASI 1-Koç Üniversitesi (KU), Türkiye
- VAKA ÇALIŞMASI 2 – INTERNATIONAL SCHOOL OF SOCIAL AND BUSINESS STUDIES (ISSBS), Slovenya
- VAKA ÇALIŞMASI 3 – UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA (UAB), İspanya

RAPOR SONU