

HEIDA – Toma de decisiones basadas en datos para la internacionalización de la educación superior: reducción de la brecha entre académicos y administración mediante el uso efectivo de plataformas de comunicación

Revisión de la literatura

1	GLOBALIZACIÓN, INTERNACIONALIZACIÓN Y EUROPEIZACIÓN	2
2	LA INTERNACIONALIZACIÓN Y SU IMPORTANCIA.....	3
2.1	Definiciones	3
2.2	Enfoques	6
2.3	La internacionalización en casa y la educación transfronteriza	8
2.4	Argumentos fundamentales a favor de la internacionalización	9
3	NIVELES DE INTERNACIONALIZACIÓN.....	10
4	INTERNACIONALIZACIÓN A NIVEL INSTITUCIONAL	11
4.1	La gestión de datos institucional y la toma de decisión controlada por datos en la educación superior.....	11
4.2	Motivos para gestionar la internacionalización.....	12
4.3	La importancia de medir la internacionalización y los datos.....	13
5	herramientas e indicadores para la internacionalización.....	15
5.1	Proyecto IMPI (IMPI).....	19
5.2	Herramienta MINT	22
5.3	El proyecto U-Map (U-Map)	23
6	PRÓXIMOS PASOS – A DISCUTIR	24
7	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	26

1 GLOBALIZACIÓN, INTERNACIONALIZACIÓN Y EUROPEIZACIÓN

El concepto de globalización entró en el marco de las políticas de educación superior europea en la segunda mitad de los años 90 (Marginson y Van der Wende, 2007, 10). Desde entonces, la globalización se está convirtiendo en un tema cada vez más importante para el debate y la investigación. La mayoría de los autores están de acuerdo en que la globalización y la internacionalización son conceptos diferentes. La propuesta más aceptada en la literatura (Altbach 2004; Altbach y Knight 2007; Altbach, Reisberg y Rumbley 2009) es la que define la globalización como aquellas fuerzas sociales, económicas, y políticas inevitables y necesarias, que influyen en la educación superior. De acuerdo con este punto de vista, el proceso de internacionalización actual se entendería como una respuesta a las instituciones globalizadas (Cantwell y Maldonado, 2009, 289). En este sentido, Altbach y Knight (2007, 290) definen la globalización como “las fuerzas económicas, políticas y sociales que impulsan la educación superior del siglo XXI hacia un aumento de la participación internacional.” Por lo tanto, la globalización en la educación superior se caracteriza por “unas tendencias económicas, científicas y tecnológicas más amplias que tienen un impacto directo en la educación superior y que son, en gran medida, inevitables en el mundo” (Rumbley, Altbach y Reisberg 2012, 4).

En el contexto de la internacionalización y la globalización, el concepto de europeización adquiere una gran relevancia, ya que tiene sus raíces en la promoción de la movilidad de las personas y las ideas en el campo de la cooperación internacional entre los países de la UE dentro de sus actividades económicas, sociales y culturales, así como en la creación de un espacio común europeo de educación superior (Marginson y van der Wende, 2009, 22). La europeización se puede definir como una forma específica de regionalización o como un proceso de internacionalización a nivel europeo (Enders 2004, 368; Kehm 2003, 110-111). La internacionalización regional incluye una “cooperación entre países de la UE en actividades económicas, sociales y culturales, que cruza las fronteras nacionales y se está expandiendo rápidamente. Además, se basa en la idea de que la cooperación es necesaria para la estabilidad y el crecimiento económico de la región. La cooperación regional también está diseñada para aumentar la competitividad global de la región europea en su conjunto” (Luijten Lub et al., 2005, 5 en Luijten Lub 2007).

2 LA INTERNACIONALIZACIÓN Y SU IMPORTANCIA

La internacionalización se ha convertido en un tema importante en muchos debates del Espacio Europeo de Educación Superior (Teichler 2009, 95), sobre todo, por dos razones. En primer lugar, porque representa un elemento clave para alcanzar los objetivos de la Declaración de Bolonia y la Estrategia de Lisboa.¹ Según Van der Wende (2009, 320), “aunque los documentos aparecieron de formas muy diferentes y tienen algunos patrones diferentes, parece que a partir del punto de inicio se está convergiendo lentamente en un enfoque global común”. Ambos documentos contribuyen a la promoción de la internacionalización, pero se proponen conseguir objetivos diferentes. El papel de la internacionalización en el proceso de Bolonia puede observarse en la creación de un espacio común europeo y en su armonización. Lo que se llama internacionalización interna representa el componente principal para “el desarrollo de valores compartidos y el fortalecimiento de la cultura común europea, las nuevas formas de cooperación, de desarrollo e implementación de programas, así como la adquisición de diversas fuentes de financiación” (Štrbac 2011, 57). Para lograr los objetivos de la estrategia (es decir, para crear una sociedad competitiva basada en el conocimiento), la internacionalización debe dirigirse al exterior (de Bolonia al mundo), a otras partes del mundo, en lo que denominaremos internacionalización externa (Zgaga 2004). En segundo lugar, porque a lo largo de los últimos veinte años la internacionalización ha ido cambiando de manera espectacular y se prevé que esta tendencia continúe (Teichler 2009, 104); (Altbach and Teichler 2001, 22); (Olcott 2009, 99). Entonces, ¿qué es lo que ha cambiado al respecto? La tendencia actual sigue incrementando la educación a través de fronteras nacionales, lo que se ha convertido en una de las principales cuestiones de la internacionalización y un aspecto cada vez más importante en la educación superior (Knight 2008, 95). Como consecuencia, estamos frente a un número cada vez mayor de nuevos tipos de proveedores, nuevas maneras de hacer, nuevos programas y calificaciones, y una cooperación entre las instituciones de educación superior que está cambiando de naturaleza y de forma (Chapman y Sakamoto 2011, 265-269).

2.1 Definiciones

El concepto de internacionalización apareció en el mundo de la educación superior hacia el año 1980. Al principio, el concepto mereció el interés – y también la exploración y el desarrollo – de algunos investigadores americanos, que describieron la internacionalización,

¹ El sistema europeo de educación superior y su proceso de internacionalización tal y como los conocemos actualmente son el resultado de la declaración de Bolonia, que representa la base de pactos e interacciones comunes para crear un espacio europeo de educación superior competitivo y abierto (Zgaga 2004, 24). La Unión Europea también identificó los retos que surgen de la globalización y de una economía basada en el conocimiento en la “Zona Europea” en un contexto global más amplio en la Estrategia de Lisboa de marzo de 2000, en la que se marca un nuevo objetivo estratégico: “llegar a ser la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer de forma sostenible con más trabajos y mejores, y una mayor cohesión social” (Comisión 2003, 2).

en primer lugar, como la educación internacional. Los autores estadounidenses describieron la internacionalización en términos de sus actividades, motivaciones y competencias.

Más tarde, con el crecimiento de la atención científica en otras partes del mundo, especialmente en Europa y Australia, se desarrolló el uso del término *internacionalización de la educación superior*, con énfasis en la comprensión de la internacionalización como proceso (De Wit 2002, 112-114). A continuación presentamos algunas perspectivas del desarrollo progresivo de las definiciones que intentan resumir la complejidad y la diversidad del proceso de internacionalización.

Arum y Van de Water (1992, 202) proponen definir la educación internacional como “una serie de actividades, programas y servicios que coinciden en los estudios internacionales, el intercambio educativo internacional y la cooperación técnica” (Arum y Van de Water 1992, 202). Esta definición incluye varios elementos de la movilidad internacional de académicos y estudiantes para la formación y la investigación, programas de colaboración, contenidos internacionales de los currículums y el apoyo técnico internacional (De Wit 2002, 111-112).

Más reconocible es la definición de trabajo de Jane Knight (2005, 11) de 1994, ya que identifica la internacionalización a nivel institucional como “el proceso de integrar las dimensiones internacionales y culturales de las funciones de aprendizaje, investigación y servicios de la institución”. Aquí, la internacionalización se define como un proceso y no sólo como un conjunto de actividades individuales, que deben estar integradas y ser sostenibles (Knight 2008, 20). Como reivindica Van der Wende (1997, 19), esta definición intenta ofrecer una visión del proceso de internacionalización más amplia, pero destaca dos desventajas. En primer lugar, subraya la preocupación exclusiva por el nivel institucional. La definición no abarca el papel que pueda tener el Estado en el proceso, que es muy importante, por lo que su “exclusión” de la definición debería considerarse como un defecto fundamental. El segundo aspecto se refiere a la exclusión de la definición de objetivos más amplios, que se refieren a la internacionalización como un fin en sí misma.

Van der Wende (1997, 19) propone una definición de la internacionalización ligeramente más amplia que Knight, la define como “cualquier esfuerzo sistemático de la educación superior que tenga como objetivo responder mejor a las exigencias y retos asociados a la globalización de las empresas, las economías y los mercados de trabajo”. La internacionalización se ve como un conjunto de procesos culturales, políticos, económicos y tecnológicos relacionados, que cruzan fronteras nacionales. Esta definición pone de relieve la interacción entre la educación superior y el contexto. Las actividades internacionales se definen como una respuesta a la globalización. Esta definición va más allá del tratamiento institucional de la internacionalización y subraya la importancia del papel de las reformas de los gobiernos nacionales en la educación superior (Van der Wende 1997, 19). Sin embargo, y como señaló Knight (2005, 12), esta definición no especifica la internacionalización en su sector, los objetivos ni las tareas (Knight 2005, 12).

Gornitzka, Gulbrandsen y Trondal (2003, 24) afirman que “la internacionalización se puede definir como ser cada vez más internacional”. En el centro de este punto de vista prevalece la persistencia del Estado. La internacionalización de la investigación, la innovación y la educación superior significa que cada vez pueden eludirse más los límites de los Estados-nación, que son cada vez menos importante para el flujo de actividades, investigadores, estudiantes, universidades, institutos de investigación y empresas (Gornitzka Gulbrandsen y Trondal 2003, 24).

Teniendo en cuenta la velocidad con la que se producen los cambios, Knight identifica la necesidad de redefinir el fenómeno de la internacionalización. En 2003, propuso una nueva definición neutra que establece que es un fenómeno universal, que puede implementarse para diferentes propósitos y tiene distintos efectos en función de las partes interesadas (Knight 2005, 13). Jane Knight dice que la internacionalización se puede definir “a nivel nacional, sectorial e institucional como un proceso de integración de una dimensión internacional, intercultural o global en los objetivos, las actividades y los servicios de las instituciones de educación superior” (Knight 2003, 2). Esta definición se convirtió en una de las más difundidas y utilizadas (De Wit 2011, 39) a nivel institucional, nacional y sectorial.

Enders entiende el concepto de internacionalización como esos “procedimientos/procesos para una mejor cooperación entre los países y, en consecuencia, las actividades que tienen lugar a través de las fronteras estatales. Por lo tanto, pone el énfasis en la construcción de relaciones estratégicas a nivel internacional basadas en la cooperación y la observación mutua” (Enders 2004, 367).

Frölich (2006, 405-406) define la internacionalización como una relación transfronteriza. Además, describe la transformación de la internacionalización en tres niveles de análisis diferentes. En primer lugar, como un cambio *macro*, que define los entornos cambiantes y las circunstancias en las que operan las instituciones de investigación y educación superior. En segundo lugar, como un cambio *mezzo*, que se centra en los intentos de integrar la dimensión internacional en las actividades de las instituciones de educación superior. En tercer lugar, como un fenómeno *micro*; en este caso, la internacionalización se refiere a actividades como la cooperación internacional, las publicaciones y la movilidad de los estudiantes.

La variabilidad de definiciones y puntos de vista nos muestra la complejidad de comprender el proceso de internacionalización, que a menudo depende de un conocimiento previo de otros fenómenos relacionados y de las varias perspectivas de los diversos actores de la educación superior. Como se puede observar, no hay una definición universal y que lo abarque todo. Sin embargo, De Wit (2002, 14), dice que esto se debe principalmente a las siguientes razones: a) hasta hace poco, la definición y su implementación estaba en manos de los autores norteamericanos, b) la internacionalización de la educación superior es un campo de investigación relativamente nuevo y c) las personas empezaron a utilizar el concepto de internacionalización de la manera que mejor se adaptaba a sus objetivos. A pesar de que no existe una definición que lo abarque todo, la revisión de la literatura muestra que la definición

más utilizada es la “última” definición de Jane Knight en 2003 (Knight 2003, 2), que es, también, la que se utilizará en nuestro estudio.

2.2 Enfoques / Perspectivas

La comprensión de la internacionalización deriva de diferentes culturas, tradiciones, así como de los fundamentos de la argumentación, en lo que es una manifestación de su complejidad y riqueza (Qiang 2003, 249). La internacionalización puede entenderse de formas distintas, no sólo en el contexto de las definiciones específicas, sino también en el contexto de los logros de su implementación. Las diferentes definiciones reflejan distintas perspectivas, y aspectos de su función y dimensión en la educación superior (De Wit 2002, 116). En este sentido, Knight y De Wit (1995, 16-17) identifican cuatro perspectivas genéricas según las que se puede entender la internacionalización: como una actividad, como una competencia, como *ethos* y como un proceso. En la tabla siguiente, se presenta la clasificación de las definiciones y sus autores en función de estos cuatro aspectos generales de la internacionalización (Delgado-Márquez, Hurtado-Torres and Bondar, 2011, 270).

Tabla: Clasificación de autores y definiciones de internacionalización según cuatro aspectos generales de la internacionalización

<i>Enfoque</i>	<i>Autor</i>
<i>Enfoque de actividad</i>	Harari (1992) Klasek (1992) Arum y Van de Water (1992) Mestenhauser (1998) Green and Olson (2003) Javalgi et al. (2003) Powell (2004) Green y Shoenberg (2006)
<i>Enfoque de competencia</i>	Soderqvist (2002) Van der Wende (2007) Ayoubi y Masoud (2007) McGowan y Potter (2008) Elkin et al. (2008) Lipsett (2009)
<i>Enfoque ethos</i>	Pickert y Turlington (1992) Hanson y Meyerson (1995)
<i>Enfoque de proceso</i>	Knight (1994) Schoorman (1999) De Wit (2002) Olson et al. (2001)

Fuente: Delgado-Márquez, Hurtado-Torres en Bondar (2011, 270).

El enfoque de la actividad describe la internacionalización en el contexto de las actividades que se pueden llevar a cabo: intercambios de estudiantes y personal, asistencia técnica y estudiantes internacionales, programas conjuntos, acuerdos inter-institucionales, proyectos, sucursales universitarias, etc. (Knight 2005, 30-31). Esta es la visión más tradicional (Knight y De Wit 1995 16-17; De Wit 2002, 116). El enfoque *ethos* hace hincapié en el diseño de iniciativas culturales internacionales/interculturales (Knight y De Wit 1995, 17). De Wit (2002, 117) considera este grupo como un enfoque separado demasiado estrecho, que debe entenderse en el contexto de un enfoque más amplio de la definición de internacionalización en términos de aquello que puede lograrse con ella (De Wit 2002, 117).

El Enfoque de competencia considera el contexto de la internacionalización como el desarrollo de nuevos conocimientos, competencias de habilidades, actitudes y valores por parte de estudiantes y personal. En este enfoque, la atención se centra en la dimensión humana y no en las actividades académicas o cuestiones organizativas (Knight y De Wit, 1995 16-17; De Wit 2002,117).

Por último, el enfoque de proceso se centra en la integración de una dimensión internacional/intercultural a través de la combinación de diferentes tipos de actividades, políticas y procedimientos. La internacionalización es, así, un proceso a través del cual se integra la dimensión internacional en las principales actividades de las instituciones de educación superior (Knight y De Wit 1995, 16-17).

Sin embargo, Knight (2005, 30-31) posteriormente modificó estos enfoques. En primer lugar, cambió el nombre del *enfoque de competencia* por el de *enfoque de resultado*. Aquí, la internacionalización se define en términos generales en relación con los resultados deseados, como competencias de los estudiantes, incrementos de reputación internacional y de acuerdos internacionales, de socios y de proyectos. Por otra parte, define dos nuevos enfoques: la *internacionalización en casa* y la *educación transfronteriza*. El primero se centra en la creación de una cultura y el clima que promuevan y apoyen la comprensión internacional/intercultural en la institución de origen. La segunda perspectiva se entiende como la implementación de la internacionalización de la educación en el extranjero, que se puede conseguir de diferentes maneras (aprendizaje cara a cara y a distancia, en combinación con e-learning) y a través de distintas formas de movilidad (acuerdos de franquicia, programas twinning, campus sucursales, etc.).

Como afirma Roger (2014, 4), las políticas nacionales tienen una gran influencia en la comprensión de la internacionalización de la educación superior y su implementación. Por lo tanto, es necesario abordar la internacionalización de manera integral en sus distintas dimensiones y a múltiples niveles (mundial, regional y nacional), así como dentro de los procesos de globalización y regionalización.

2.3 La internacionalización en casa y la perspectiva transfronteriza

De acuerdo con la definición de internacionalización de Knight, podemos distinguir dos nociones fundamentales: la internacionalización en casa y la educación transfronteriza. La internacionalización incluye una dimensión internacional de todos los aspectos de las actividades de educación superior. Es un proceso complejo con dos elementos básicos: la internacionalización de la educación doméstica y de la transfronteriza (véase la figura siguiente). También se ha considerado la internacionalización en casa como una internacionalización basada en el entorno del campus y que incluye diferentes actividades, estrategias y enfoques para integrar una dimensión internacional e intercultural en el entorno del campus (Altbach, Reisberg y Rumbley 2009, 24). Incluye todas las actividades que no cruzan fronteras nacionales. La internacionalización en casa debe ser una respuesta directa al énfasis actual en la educación transfronteriza y representa un paso importante en el desarrollo de la educación internacional/intercultural (Knight 2005, 11). La educación transfronteriza se define como “el movimiento de personas, programas, proveedores, conocimiento, ideas, proyectos, valores, planes de estudio y servicios a través de fronteras nacionales” (Knight 2008, 98; Knight 2011, 19). Estas dos partes de la internacionalización se pueden distinguir en el contexto teórico. En cambio, no pueden tratarse por separado. Existen diferentes tipos de actividades con las que podemos alcanzar los objetivos principales de internacionalización, pero, en la práctica, están estrechamente vinculadas entre sí. La educación transfronteriza puede tener implicaciones significativas para la internacionalización en casa, y viceversa (Knight 2005; 27).

Figura: La internacionalización en casa y la educación transfronteriza



Fuente: Knight (2012, 2).

2.4 Argumentos fundamentales a favor de la internacionalización

“Tradicionalmente, las razones que impulsan la internacionalización se han presentado en cuatro grupos: políticas, económicas, sociales/culturales, académicas (véase la columna izquierda en la tabla)” (Knight 2004, 21). Las razones políticas fueron especialmente frecuentes durante el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, durante la Guerra Fría, y después del 9.11.2001, cuando se dio una gran importancia a la seguridad nacional. Los motivos económicos son muy típicos en la globalización actual; incluyen el crecimiento económico y la competitividad, el mercado de trabajo, la creciente demanda de educación superior, etc. (De Wit 2002, 83-99). El tercer grupo incluye razones sociales y culturales, que están estrechamente vinculadas a la creación de comprensión y competencias interculturales en los estudiantes, profesores e investigadores. Al mismo tiempo, hacen hincapié en la importancia de la internacionalización para los actores individuales en la educación superior. La última categoría, las razones académicas, representa el desarrollo de la dimensión internacional e intercultural en la investigación y la enseñanza, permitiendo ampliar horizontes académicos, el desarrollo institucional, el fortalecimiento de los perfiles y los status, así como la mejora de la calidad y estándares académicos internacionales (De Wit 2002, 83-99).

Tabla: razones fundamentales que impulsan la internacionalización

Razones	Razones existentes	Que están ganando importancia
Sociales/culturales	Identidad cultural nacional Comprensión intercultural Desarrollo de la ciudadanía Desarrollo comunitario y social	A nivel nacional Desarrollo de recursos humanos Alianzas estratégicas
Políticas	Políticas extranjeras Seguridad nacional Asistencia técnica Paz y comprensión mutua Identidad nacional Identidad regional	Intercambio comercial/creación de ingresos Construcción nacional/construcción institucional Desarrollo social/cultural y comprensión mutua
Económicas	Crecimiento económico y competitividad Mercado de trabajo Incentivos financieros	A nivel institucional Marca y perfil internacional Mejora de la calidad/de los estándares internacionales
Académicas	Extensión del horizonte académico Construcción institucional Perfil y estatus Mejora de la calidad Estándares académicos internacionales Dimensión internacional a la investigación y la docencia	Generación de ingresos Desarrollo de los estudiantes y trabajadores Alianzas estratégicas Producción de conocimiento

Fuente: Knight (2008, 25).

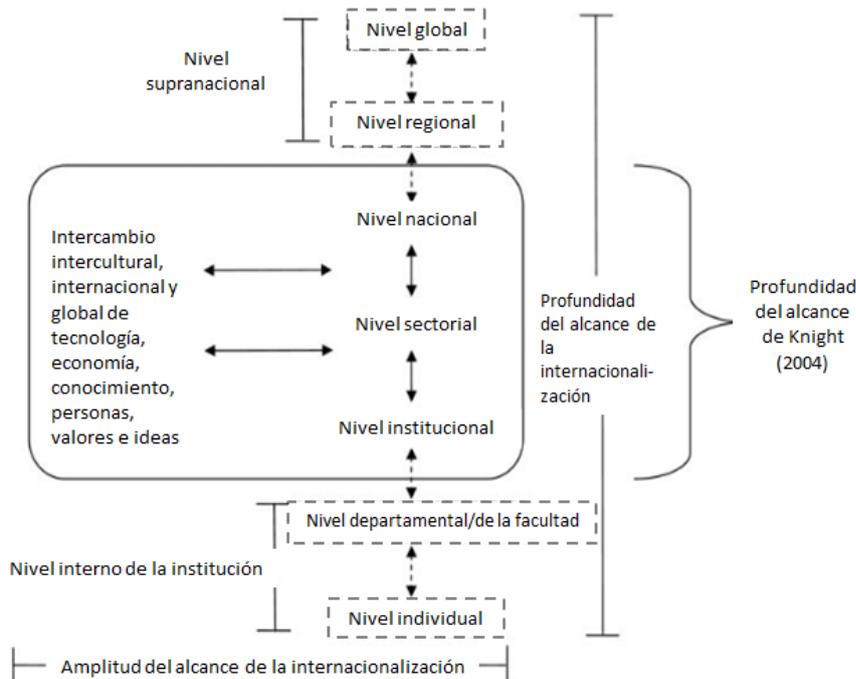
Knight (2008, 25) clasifica de forma más amplia las razones tradicionales según los niveles institucional y nacional (véase la columna derecha de la tabla), ya que las razones pueden variar dependiendo de los objetivos que se pretendan conseguir: una sola institución de

educación superior, o un gobierno u otros actores nacionales interesados en el sistema de educación superior. Sin embargo, es esencial que las razones para la internacionalización a nivel nacional e institucional sean adecuadas. Actualmente, en este momento de cambios constantes, sería posible que entre estos dos niveles surgieran discrepancias, incoherencias y tensiones entre las razones, las políticas, los resultados esperados y los logros de internacionalización.

3 NIVELES DE INTERNACIONALIZACIÓN

La internacionalización es un proceso que, en general, se puede dividir en dos orientaciones básicas: desde “abajo hacia arriba” y “de arriba hacia abajo”. En el modo de “abajo hacia arriba”, el proceso se orienta desde las instituciones hacia el nivel nacional. En la modalidad de “arriba hacia abajo”, el proceso está orientado a la inversa, es decir, desde el Estado a las instituciones. Estas dos orientaciones básicas son conceptos teóricos que en la práctica, a menudo, están entrelazados, ya que el proceso de internacionalización se lleva a cabo no sólo con diferentes orientaciones, sino también a distintos niveles (Knight 2004a). Además, la internacionalización es un proceso que se puede llevar a cabo a nivel institucional (profesores y personal académico), sectorial, nacional, regional y global (Sanderson 2007, 279–280). Para entender los resultados de un proceso tan complejo, es necesario entender todos los aspectos en el contexto de la orientación de las políticas, tanto “de abajo hacia arriba” como “de arriba hacia abajo”, así como en el contexto de su aplicación en los diferentes niveles (Sanderson 2007, 279-280).

Figura: Dimensiones del alcance de la internacionalización



Fuente: Sanderson 2007, 280

4 INTERNACIONALIZACIÓN A NIVEL INSTITUCIONAL

4.1 La gestión de datos institucionales y la toma de decisiones basadas en datos en la educación superior

De acuerdo con Yanosky (2009, 12), la gestión de datos institucionales en educación superior “se refiere a las políticas y prácticas mediante las cuales las instituciones de educación superior recogen, protegen y utilizan efectivamente activos de información digital para satisfacer las necesidades académicas y de negocios”. La gestión de datos es importante, ya que los centros de educación superior hoy en día son organizaciones cada vez más complejas con funciones académicas y comerciales en un entorno cambiante. Yanosky (2009, 7) define cinco aspectos de la gestión de datos: la integridad y la calidad de los datos, el análisis, la administración y la seguridad de los datos, el contenido y la gestión de registros, y la gestión de datos de investigación. Sin embargo, no es suficiente que las instituciones de educación superior se centren en la gestión de datos, sino que también es necesario establecer una cultura de toma de decisiones basada en datos (véase la tabla).

Tabla: Tipo de actividad de liderazgo y uso de datos

Tipo de actividad de liderazgo (para audiencias internas o externas)	Cómo se utilizan los datos y qué tipo de datos están implicados
Diagnosticar o aclarar los problemas de enseñanza y aprendizaje (principalmente interna para la toma de decisiones de grupo).	Tratando de saber si, o en qué medida, el aprendizaje del estudiante coincide con las expectativas generales (estándares) establecidas en la parte superior del sistema, los dirigentes buscan información que refleje una medida del aprendizaje de los estudiantes en áreas de contenido específicas.
Considerar cursos de acción alternativos (principalmente externa)	Los dirigentes utilizan los datos para evaluar los programas existentes o enfoques del plan de estudios y (cuando tienen datos relevantes) juzgan su potencial en comparación con programas alternativos.
Justificar los cursos de acción elegidos (principalmente externa).	Los datos (por ejemplo, sobre las características de los alumnos, los resultados del aprendizaje, los beneficios del programa comparativo, las decisiones de cierre de la escuela) se utilizan de forma selectiva como “argumento sólido” para los programas o cursos de acción que pueden haber sido o no elegidos de acuerdo con la base de los datos.
Ajustarse a las solicitudes de información externas (externa).	Los dirigentes generan cuidadosamente la información requerida por las agencias externas, autoridades o grupos que proporcionan financiación; por ejemplo, las descripciones de cómo se trata a los diferentes grupos de alumnos, las evaluaciones de los servicios a estos grupos.
Informar de la práctica diaria (interna).	Los administradores y profesores utilizan los datos para guiar la práctica diaria. Los datos son a menudo informales, se recogen a la

	mitad del proceso, y en una forma que pueda interpretarse y utilizarse inmediatamente para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
Gestionar el significado, la cultura, y la motivación (interna).	Los datos ayudan a los dirigentes a entender y guiar los aspectos culturales de los lugares de trabajo; muestran al personal lo que la organización está consiguiendo, cómo se sienten las personas sobre su trabajo, qué es lo importante en el trabajo, y qué necesidades de aprendizaje profesional existen.

Fuente: Verbiest y Mahieu 2013, 22.

Según Marsh, Panel y Hamilton (2006, 1), “la toma de decisiones basada en datos en la educación se refiere a profesores, directores y administradores que recogen y analizan sistemáticamente varios tipos de datos, incluyendo los datos de entrada, de proceso, de resultado y satisfacción, para guiar una serie de decisiones que ayuden a mejorar el éxito de los estudiantes y las instituciones de enseñanza”. Las instituciones de educación superior tienen que responder a diferentes retos, así como actuar antes de que aparezcan determinadas consecuencias. Por ejemplo, “antes de que un estudiante abandone o para planificar la asignación de recursos con la seguridad que da saber cuántos estudiantes cambiarán de centro o asistirán a un curso concreto” (Luan 2002, 3). Como descubrió Yanosky (2009, 8) en su investigación, “muchos de los encuestados tenían claro que la calidad de los datos es mediocre, que se hacen pocos esfuerzos para explotar los datos institucionales para promover mejores resultados institucionales, y que, aunque hay una gran cantidad de datos para gestionar, las instituciones no sacan rendimiento a los datos que tienen”. Los factores que influyen en el uso de los datos para la toma de decisiones son (Marsh, Pane, and Hamilton 2006, 8-9):

- la accesibilidad de los datos,
- la calidad de los datos (real o percibida),
- la motivación para utilizar los datos,
- el plazo de presentación de los datos,
- la capacidad del personal y el apoyo,
- las presiones de la temporización de los planes de estudios,
- la falta de tiempo,
- la cultura de la organización y el liderazgo, y
- el historial de rendiciones de cuentas.

4.2 Motivos para gestionar la internacionalización

El entorno de la educación superior ha sufrido grandes cambios durante las últimas décadas y hoy es significativamente diferente del contexto que sirvió como base para el modelo de las instituciones tradicionales de educación superior. Estos cambios se dirigen hacia un mercado cada vez más competitivo y una “batalla” progresiva por los estudiantes y los recursos financieros. El entorno es cada vez más competitivo, ya que tanto las organizaciones de educación superior como los países participan en esta competición. Aunque existen diferentes

debates y cuestiones sobre las razones de estos cambios y sus líneas de fuerza, es evidente que la comprensión tradicional de la internacionalización de la educación superior también está cambiando. Además, los métodos tradicionales de gestión de los sistemas de educación y la gestión institucional ya no son apropiados. Teniendo en cuenta que la internacionalización real en cuanto a la implementación se lleva a cabo desde las instituciones (Knight, 2004), parece que la gestión de la internacionalización a nivel nacional es más importante que nunca. “Muchos países del mundo han introducido recientemente reformas en los sistemas de gobierno que afectan directamente la gestión de sus instituciones educativas. Las tendencias más importantes, que influyen en la necesidad de información y, en consecuencia, en la demanda de sistemas de indicadores, incluyen los siguientes puntos” (Martín, Sauvageot, y Tchatchoua 2011, 17-18):

- a) la desregulación,
- b) la diferenciación de las misiones de las instituciones,
- c) la importancia de la planificación estratégica,
- d) el aumento de la importancia de la supervisión de los resultados,
- e) el mayor papel del mercado y
- f) la emergencia de los rankings.

La internacionalización puede tener muchos beneficios positivos y ofrecer nuevas oportunidades para las instituciones de educación superior, los diversos actores implicados y la comunidad en general (Hénard, Diamond, y Roseveare 2012, 40). Sin embargo, estos cambios hacia una mayor internacionalización requieren conocimientos sobre la gestión y el liderazgo eficaces de las instituciones de educación superior, ya que el liderazgo y la gestión son más complejos en un contexto internacional (HEIGLO 2005, 11). Por otra parte, cuando se trata de la gestión de la internacionalización, puede ser que las instituciones se enfrenten a una serie de desafíos. Hénard, Diamond y Roseveare (2012, 40) señalan cuatro áreas principales a través de las que las instituciones pueden gestionar de manera más eficaz la internacionalización:

- la comprensión del entorno,
- el desarrollo de un enfoque estratégico,
- la optimización de la implementación y
- el seguimiento y la evaluación.

4.3 La importancia de medir la internacionalización y los datos

La internacionalización ya no se percibe como un objetivo en sí misma, sino como un medio para un fin, como puede ser la mejora de la calidad docente y de la investigación, la disminución de la pobreza, o la creación de graduados conscientes y competentes a nivel mundial. De acuerdo con esto, las instituciones no sólo tienen que evaluar la cantidad de actividad de internacionalización, sino también su calidad y su contribución a los objetivos institucionales generales (Green 2012, 4). Para cumplir con esos medios que necesitamos para

medir la internacionalización “como un componente del rendimiento general de la institución, para evaluar la eficacia de la estrategia de internacionalización de una institución o de sus componentes, para compararla con otras instituciones, y para mejorar sus programas y prácticas de internacionalización” (Green 2012, 4). Al abordar la cuestión de la evaluación, debemos examinar las siguientes preguntas relevantes (De Wit 2009, 3):

- ¿Cómo medimos lo que hacemos?
- ¿Qué medimos?
- ¿Qué indicadores usamos para la evaluación?
- ¿Evaluamos los procesos o las actividades?
- ¿Debemos llevar a cabo evaluaciones para mejorar la calidad de nuestro propio proceso y actividades o bien evaluar la contribución hecha por la internacionalización a la mejora de la calidad general de la educación superior?
- ¿Utilizamos un enfoque cuantitativo y/o un enfoque cualitativo para la evaluación?
- ¿Qué instrumentos usamos: mediciones *ex-post* o *ex-ante*, indicadores, evaluaciones por comparación, buenas prácticas, revisión de calidad, acreditación, certificación, auditorías o rankings?
- ¿Nos centramos en los *inputs*, en los *outputs* o en los resultados?

Como Green (2012, 4) pone de relieve, la “mejora debe ser un factor clave para cualquier tipo de medición”. El proceso puede involucrar:

- una articulación clara de los objetivos,
- una elección cuidadosa de los indicadores acordados,
- un enfoque adecuado para seleccionar un grupo relevante,
- un número manejable de medidas,
- el desarrollo de un plan de internacionalización y
- un sentido compartido de que el trabajo proporcionará información útil como base para la acción informada.

Cuando consideramos estas actividades, tenemos que tener en cuenta las características específicas de cada institución de educación superior, así como el tipo de institución, las disciplinas, los programas desarrollados, etc. Debemos ir con especial cuidado al seleccionar y elaborar una lista de medidas o indicadores (De Wit 2010, 18).

5 HERRAMIENTAS E INDICADORES PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN

Como expusieron Martin, Sauvageot y Tchatchoua (2011, 28), “Los indicadores pueden definirse como ‘atajos’, ‘abreviaturas’ o ‘sustitutos’ de una realidad subyacente” (Martin, Sauvageot y Tchatchoua 2011, 28), y:

- se calculan a partir de datos brutos, utilizando herramientas estadísticas como los porcentajes, las tasas, las ratios y los índices,
- proporcionan una “instantánea” o un perfil de las condiciones existentes en un momento temporal determinado, describiendo el estado de un sistema educativo a distintos niveles,
- permiten una mejor comprensión de ciertos aspectos de la realidad sin juzgarlos,
- proporcionan una forma de presentar el rendimiento o comportamiento de un sistema educativo a los interesados.

Brandenburg y Federkeil (2007, 8) proponen “dividir los indicadores en indicadores de *input* e indicadores de *output*”. Se consideran indicadores de *input* los que contribuyen a la creación de resultados (por ejemplo, las estructuras de personal, las cuestiones curriculares, la asignación de recursos), mientras que los indicadores de *output* miden los resultados al final de los procesos académicos, como el número de graduados o los resultados de investigación (Brandenburg y Federkeil 2007, 8). En la última década, se han llevado a cabo en la Unión Europea una gran cantidad de investigaciones y estudios relacionados con la cuestión de la creación de un mapa de la internacionalización y su descripción. Estas investigaciones se han implementado tanto a nivel nacional, como en redes europeas (como EUA, EAIE y EFQM) como en la Unión Europea. La evaluación preliminar realizada por Nuffic² muestra que podemos encontrar muchas herramientas diferentes para medir y evaluar la internacionalización de la educación superior.

Véase en la siguiente tabla las herramientas existentes para medir o evaluar la internacionalización en las IES, instituciones de educación superior, (Nuffic).

Tabla: Herramientas existentes para medir o evaluar la internacionalización en las IES

² Herramientas existentes para medir y evaluar la internacionalización en Educación Superior ([disponible aquí](#)) (Nuffic).

Tabla: Herramientas existentes para medir o evaluar la internacionalización en la educación superior

Herramienta	Organización	País	Objetivo de la herramienta	Nivel	Tipo de información	Tipo de recogida de datos	Dirigido a
Wie Misst man Internationalität und Internationalisierung von Hochschulen?	CHE	Alemania	Uso interno y posible ranking en el futuro	IES	Cuantitativa	Auto-evaluación	Internacionalización
Mapping Internationalisation (MINT)	Nuffic	Países Bajos	Uso interno	IES y a nivel de programa	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación	Internacionalización
The internationalisation of Higher Education in Sweden	Swedish National Agency for Higher Education	Suecia	Evaluación, mejores prácticas y ranking	IES	Cualitativa	Auto-evaluación y visitas	
Internationalisation and Higher Education: Goals and Strategies	IDP Education	Australia	Información pública y benchmarking	IES	Cuantitativa con algunas preguntas cerradas adicionales	Auto-evaluación	Internacionalización
Internationalisation in New Zealand Tertiary Education Organisations	New Zealand Ministry of Education	Nueva Zelanda	Información para el gobierno y las IES	IES	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación, análisis de la base de datos del Ministerio, consultas con las partes implicadas, etc.	Internacionalización
Progress and promise	Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC)	Canadá	Información Pública	IES	Cuantificada	Auto-evaluación	
Study to Develop Evaluation Criteria to Assess the Internationalization of Universities	Osaka University	Japón	Uso interno e información de terceras partes	IES	Cuantificada	Auto-evaluación, revisión por pares y benchmarking	Internacionalización
IQR (Internationalisation Quality Review)	ACA/EUA/IMHE	Internacional	Benchmarking	IES	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación y revisión por pares	
IEP (Institutional Evaluation Programme)	EUA	Internacional	Uso interno y benchmarking	IES	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación y visitas	Gestión estratégica del cambio
NIBS International Accreditation	NIBS	Internacional	Acreditación de NIBS	Escuela de negocios	Cuantificada	Auto-evaluación y visitas	Internacionalización
Internationalisation Survey	EFMD	Internacional	Publicación de EFMD	IES	Cuantitativa con algunas preguntas cerradas adicionales	Auto-evaluación	Internacionalización de la gestión de la educación superior
Global Survey/ Internationalization survey	International Association of Universities	Internacional	Externa	IES	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación	
Curriculum internationalisation	Newcastle University Business School	Reino Unido	Uso externo	A nivel de programa	Preguntas cerradas	Auto-evaluación	Internacionalización del currículum
DOMI and AOPI frameworks	Nottingham Trent University	Reino Unido	Ranking	Programa y módulo	Cuantificada	Auto-evaluación	Internacionalización del currículum
European Benchmarking Programme on University Management	ESMU	Europa	Benchmarking	IES	Cualitativa	Auto-evaluación	

The Internationalising of Universities: a comparative case study	University of Leicester	Reino Unido y Hong Kong	Benchmarking	IES	Cualitativa	Investigación documental y entrevistas en profundidad	
Quality of Mobility Projects, Quality and Impact Scan	National Agency Leonardo da Vinci The Netherlands	Países Bajos	Auto-evaluación	Institutos de educación vocacional			
Internationalisation of Norwegian higher education. Suggestion for indicators. (in Norwegian only)	SIU	Noruega	Publicación de una agencia nacional	IES	Cuantitativa y cualitativa		
Profil data project	DAAD	Alemania	Evaluación externa	IES	Cuantitativa	Auto-evaluación e investigación documental de los datos de la oficina estadística, del DAAD y otras instituciones	
Indicatoren Kwaliteitszorg Internationalisering	Flemish Bologna experts	Bélgica	Auto-evaluación	IES	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación	
Mapping Internationalization on U.S. Campuses	American Council on Education	Estados Unidos	Encuesta	IES	Cuantitativa y cualitativa	Encuesta	
Measuring Internationalization at Research Universities	American Council on Education	Estados Unidos	Encuesta	Universidades de investigación	Cuantitativa y cualitativa	Encuesta	
Internationalising German Higher Education Institutions	Hochschul Rektoren Konferenz	Alemania	Auto-evaluación y auditoría	IES	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación, análisis de HRK, taller de auditoría	Gestión estratégica
ACU Benchmarking Programme	Association of Commonwealth Universities	Internacional	Benchmarking	IES			Efectividad de los procesos de toda la universidad
Assessing best practices in internationalisation (ABPI)	NAFSA	Internacional					
U-Benchmarking Club	Forum Euro-Latino Americano di Torino	Internacional	Benchmarking	IES			Aspectos clave de las universidades, que incluyen la internacionalización
ANECA (in cooperation with EFMD)	ANECA (en cooperación con EFMD)	España	Benchmarking	Oficinas de relaciones internacionales		Auto-evaluación	Relaciones internacionales
Checklists Programme Internationalisation	InHolland University of applied Sciences	Países Bajos	Interna	A nivel de programa	Cualitativa	Auto-evaluación	Internacionalización

Benchmarking the provision of services for international students in higher education institutions	UKCOSA	Reino Unido	Publicación a nivel nacional	IES	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación	Servicios para los estudiantes internacionales
Internationalizing Canadian campuses	Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC)	Canadá	Publicación a nivel nacional	IES		Auto-evaluación	Internacionalización
Measuring the global footprint of an MBA	Rollins College	Desarrollado en Estados Unidos, aplicado internacionalmente	Investigación externa y construcción del modelo	Escuela/facultad	Cuantitativa y cualitativa	Auto-evaluación	Internacionalización/globalización
Quality Improvement Program (QUIP) for Education Abroad	Forum of Education Abroad	Estados Unidos	Mejora de la educación en el extranjero	Institución	Cualitativa	Auto-evaluación, revisión por pares y por comité	Educación en el extranjero
U-Map	CHEPS y EURASHE	Europa	Auto-evaluación y comparación	IES		Comparación de auto-evaluaciones	Educación superior
IUNE	IUNE Observatory	España	Análisis del sistema de educación superior	IES			Educación superior
IMPI	SIU, NUFFIC, ACA, CampusFrance, Perspektywy y CHE Consult	Europa	Esquema y perfil de la internacionalización	IES		Comparación de auto-evaluaciones	Internacionalización

Fuente: Nuffic – datos actualizados por el autor

A continuación se presentan las tres herramientas más reconocidas. Dos se centran específicamente en la medición y los indicadores de la internacionalización, mientras que la tercera se ha desarrollado para medir diferentes funciones y actuaciones de las instituciones de educación superior.

5.1 Proyecto IMPI (IMPI)

El proyecto IMPI comenzó en 2009. Ha recibido apoyo de la Unión Europea y ha contado con el co-patrocinio de seis socios europeos (SIU, NUFFIC, ACA, CampusFrance, Perspektywy y CHE Consult). Su objetivo principal era desarrollar indicadores (Indicators) para describir (Mapping) y perfilar (Profiling) la internacionalización (Internationalization) de las instituciones de educación superior (IMPI). El resultado del proyecto es una lista parametrizada de indicadores que permite a las instituciones la medición de su rendimiento en internacionalización (véase www.impi-project.eu y www.impi-toolbox.eu).

La lista parametrizada ha sido diseñada para permitir una auto-evaluación perfilada, y para facilitar una comparación inter-institucional basada en ejercicios de benchmarking. Además, esta herramienta proporciona opciones para la comparación, pero también ofrece oportunidades para que las IES elijan su perfil individual de internacionalización (proyecto IMPI). El IMPI define 500 indicadores ([disponibles aquí](#)) que están implícitos en la lista parametrizada.³ Se desarrollaron indicadores de mayor relevancia para todas las IES europeas con el fin de asegurar su aceptación en la comunidad. El proyecto también pretende proporcionar información sobre aquellos indicadores que combinan el uso sustancial de altos índices de relevancia⁴, como se ve a continuación (proyecto IMPI):

1. Objetivos por dimensión: mejorar la calidad de la educación

01-001	De todos los estudiantes en la unidad en un determinado año, ¿cuál es la proporción de estudios cursados en el extranjero?
01-002	De todos los estudiantes internacionales en la unidad en un determinado año, ¿cuál es la proporción de programas impartidos en la lengua nacional?
01-003	De todos los programas de Grado ofrecidos por la unidad en un determinado año, ¿cuál es la proporción que se imparte parcialmente en una lengua extranjera?
01-004	En un año determinado, ¿qué proporción de miembros del personal académico de la unidad sigue un curso en inglés?
01-005	De todos los programas de estudio que ofrece la unidad en un año determinado, ¿qué proporción son programas de estudios internacionales conjuntos/dobles/múltiples?
01-006	En un año determinado, del presupuesto total de la unidad de becas, ¿qué proporción se dedica a becas para estudiantes internacionales?
01-008	De todos los miembros del personal académico de la unidad en un año determinado, ¿qué porcentaje tiene ciudadanía extranjera?
01-009	En un año determinado, ¿qué proporción de estudiantes de la unidad participa en programas de intercambio o movilidad en el extranjero?

³ El tutorial introductorio [se encuentra aquí](#).

⁴ [Aquí](#) se puede consultar cómo se calcularon los indicadores anuales.

01-010	De todos los cursos que ofrece la unidad en un año determinado, ¿qué proporción se enseña en una lengua extranjera?
01-011	¿Se tienen en cuenta los conocimientos de idiomas extranjeros de los miembros del personal para los ascensos y la permanencia?

2. Objetivos por dimensión: mejorar la calidad de la investigación

06-016	En un año determinado, ¿qué proporción de investigadores en la unidad están involucrados en, como mínimo, un proyecto de investigación con un socio internacional?
06-021	En un año determinado, ¿qué proporción de los proyectos de investigación a los que la unidad está asociada formalmente están financiados internacionalmente?
06-023	En un año determinado, ¿qué proporción de los proyectos de investigación a los que la unidad está asociada formalmente incluyen socios internacionales?
08-036	¿La unidad proporciona servicios de viaje para el personal que se va al extranjero con fines profesionales?
06-018	En un año determinado, ¿cuál es la ratio de presentaciones en conferencias impartidas en el extranjero (o en un contexto de conferencias internacionales) en relación con el número de investigadores de la unidad?
05-022	En un año determinado, ¿qué proporción de programas internacionales conjuntos/dobles/múltiples ofrece la unidad a nivel doctoral?
07-001	¿La unidad tiene una estrategia definida para la comunicación, promoción y marketing internacionales?
02-027	¿Qué proporción de miembros del personal de la unidad se contrató desde el extranjero?
03-012	¿La unidad participa en redes y organizaciones internacionales en el campo de la internacionalización?
04-013	En un año determinado, ¿cuánta financiación externa recibe la unidad para proyectos de cooperación internacional?
06-006	De todos los investigadores de la unidad en un año determinado, ¿qué proporción se contractó originalmente del extranjero?
06-008	De todos los investigadores en la unidad en un año determinado, ¿qué proporción se considera como investigador visitante internacionales?
06-027	En un año determinado, ¿qué proporción de publicaciones (libros, revistas, artículos, etc.) se produce a través de una actividad colaborativa internacional con los investigadores de la unidad?
06-029	En un año determinado, ¿qué proporción de investigadores publican textos (libros, revistas, artículos, etc.) internacionalmente como autores (o co-autores)?
06-032	En un año determinado, ¿qué proporción de artículos que tienen como autor (o co-autor) a alguno de los investigadores de la unidad se publican en revistas de referencia internacional?

3. Objetivos por dimensión: preparación adecuada de los estudiantes para vivir y trabajar en un mundo intercultural y globalizado

01-004	De todos los estudiantes de la unidad en un determinado año, ¿qué proporción estudia en el extranjero?
03-001	¿La unidad tiene definida claramente una estrategia para la internacionalización?
01-010	De todos los estudiantes internacionales en la unidad en un año determinado, ¿qué proporción son estudiantes de intercambio o de programas de movilidad?
05-030	De todos los cursos ofrecidos por la unidad en un determinado año, ¿qué proporción se enseña en una lengua extranjera?
02-036	En un año determinado, ¿qué proporción de miembros del personal académico de la unidad sigue un curso de inglés?
08-005	¿Los servicios e instalaciones para los estudiantes nacionales se ofrecen todos a los estudiantes internacionales?
01-003	¿Qué proporción de estudiantes de la unidad participa en programas de intercambio o movilidad en el extranjero en un año

	determinado?
02-047	De los miembros del personal académico en la unidad en un año determinado, ¿qué proporción son profesores visitantes del extranjero?
08-013	¿La unidad proporciona mentores o algún sistema de voluntariado para apoyar a los estudiantes internacionales?
05-023	De todos los programas de estudio ofrecidos por la unidad en un año concreto, ¿qué proporción son programas de estudios internacionales conjuntos/dobles/múltiples?

4. Objetivos por dimensión: mejorar la reputación internacional y la visibilidad de la unidad

03-009	¿La unidad tiene una estructura organizativa específica para apoyar la internacionalización?
07-002	¿Cómo controla la unidad su visibilidad internacional?
01-027	De todos los estudiantes en la unidad en un año determinado, ¿qué proporción pertenece a programas de estudios internacionales conjuntos/dobles/múltiples?
05-022	En un año determinado, ¿qué proporción de programas internacionales conjuntos/dobles/múltiples ofrece la unidad a nivel de doctorado?
07-013	¿La unidad participa en redes nacionales, regionales o locales de apoyo a la internacionalización?
05-023	De todos los programas de estudio ofrecidos por la unidad en un año concreto, ¿qué proporción son programas de estudios internacionales conjuntos/dobles/múltiples?
05-021	En un año concreto, ¿qué proporción de programas de estudios internacionales conjuntos/dobles/múltiples ofrece la unidad a nivel de master?
08-008	¿La unidad proporciona a los estudiantes internacionales información completa antes de su llegada (sobre temas como los procedimientos de visado, costes de vida, gastos de matrícula, alojamiento, servicios de la universidad, deportes y actividades culturales)?
07-001	¿La unidad tiene una estrategia definida para la comunicación, la promoción y comercialización internacional?
02-041	En un año determinado, de todos los miembros del personal académico de la unidad, ¿qué proporción participa en la dirección/co-tutela de un doctorado internacional conjunto?

5. Objetivos por dimensión: proporcionar un servicio a la sociedad y un compromiso social con la comunidad

01-004	De todos los estudiantes en la unidad en un año determinado, ¿qué proporción estudia en el extranjero?
02-004	¿La unidad tiene una estrategia definida para desarrollar la participación del personal en actividades de internacionalización?
06-021	En un año determinado, ¿qué proporción de proyectos de investigación con los que la unidad está asociada formalmente se financia a nivel internacional?
02-018	En un año determinado, ¿qué proporción de conferencias internacionales organizan los miembros del personal de la unidad?
01-023	¿La unidad mantiene una base de datos internacional de antiguos alumnos?
05-015	De todos los alumnos matriculados en la unidad en un año determinado, ¿qué proporción asiste a elementos/módulos centrados en determinados países o regiones del mundo?
02-060	En un año determinado, ¿qué proporción de los miembros del personal no académico de la unidad está implicada en ofrecer programas o módulos de servicio a la comunidad para los estudiantes internacionales?
02-032	De los miembros del personal académico de la unidad en un año determinado, ¿qué proporción son miembros de al menos una asociación académica o profesional internacional?

03-005	¿La unidad tiene una estrategia claramente definida para los antiguos alumnos internacionales?
01-039	De todos los estudiantes en la unidad en un año determinado, ¿qué proporción va a clases sobre habilidades interculturales?
02-030	De todos los miembros del personal académico de la unidad en un año determinado, ¿qué proporción asiste por lo menos a una conferencia o seminario internacional?
02-031	En un año determinado, ¿a cuántas conferencias y seminarios internacionales asisten los miembros del personal académico de la unidad?
07-013	¿La unidad participa en redes nacionales, regionales o locales de apoyo a la internacionalización?

6. Objetivos generales por dimensión:

03-009	¿La unidad tiene una estructura organizativa específica para apoyar la internacionalización?
06-016	En un año determinado, ¿qué proporción de investigadores de la unidad forma parte de al menos un proyecto de investigación con un socio internacional?
06-021	En un año determinado, ¿qué proporción de proyectos de investigación con los que la unidad está asociada formalmente se financia a nivel internacional?
06-023	En un año determinado, ¿qué proporción de proyectos de investigación con los que la unidad está relacionada formalmente implica socios internacionales?
07-002	¿La unidad controla su visibilidad internacional?
01-027	De todos los estudiantes en la unidad, ¿qué proporción forma parte de programas de estudios internacionales conjuntos/dobles/múltiples en un año determinado?
05-022	En un año determinado, ¿qué proporción de programas de estudios internacionales conjuntos/dobles/múltiples ofrece la unidad a nivel de doctorado?
08-036	¿La unidad proporciona servicios de viaje al extranjero con fines profesionales para el personal?
07-013	¿La unidad participa en redes nacionales, regionales o locales de apoyo a la internacionalización?
06-018	En un año determinado, ¿cuál es la ratio de presentaciones en conferencias leídas en el extranjero (o en conferencias internacionales) con respecto al número de investigadores en la unidad?

5.2 Herramienta MINT

La Organización Holandesa para la Cooperación Internacional en Educación Superior (Nuffic) creó una herramienta llamada Mapping Internationalization (MINT). Esta herramienta permite que las instituciones o programas realicen un mapa de sus actividades de internacionalización. Primeramente, se llevó a cabo como un proyecto piloto en abril y mayo de 2008. La versión más actual, de octubre de 2012, incluye nuevos aspectos como la “educación transnacional” y los “resultados de internacionalización”, así como mejoras en las características ya existentes. La investigación preliminar se utilizó para desarrollar un marco que definiera la relación entre la política de internacionalización y sus actividades. Esto también se basa en la definición de “internacionalización” de Jane Knight (Nuffic): *“El proceso de integración de una dimensión internacional, intercultural o global en el propósito, las funciones o la impartición de la educación post-secundaria.”*

MINT es una herramienta de auto-evaluación⁵ destinada a apoyar el desarrollo de políticas y la gestión de la internacionalización de la educación superior. A partir de los datos introducidos en la herramienta, se puede generar un informe de auto-evaluación y un resumen de gestión para la propia institución, facultad o programa. Sobre los indicadores MINT cabe decir que Nuffic participó también en el proyecto IMPI (2009-2012), que está estrechamente relacionado con la herramienta MINT. IMPI incluye indicadores que ya se usaban en MINT, pero también agregó algunos indicadores de proyectos en otros países (Nuffic).

5.3 El proyecto U-Map (U-Map)

U-Map⁶ es un proyecto en curso en el que se desarrolla e implementa aún más la clasificación europea de las instituciones de educación superior. Son socios del proyecto el Centro de Estudios de Políticas de Educación Superior (CHEPS) y el Comité Asesor de la Asociación Europea de Instituciones de Educación Superior (EURASHE). El propósito del proyecto U-Map es desarrollar una herramienta para mejorar la transparencia. Esta herramienta permite comparar diferentes instituciones de educación superior (IES) según las características seleccionadas. Además, ofrece un perfil de la actividad institucional que permite comparar tres IES (U-Map). U-Map no está diseñado para hacer un ranking de las instituciones, sino para compararlas en una serie de dimensiones, cada una de las cuales representa un aspecto de la función y realización de las instituciones de educación superior. En la tabla siguiente, se ofrece una visión general de las dimensiones incluidas en la herramienta.⁷

Tabla: Visión general de las dimensiones U-Map

<p>Perfil de educación y aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientación de las titulaciones • Gasto en enseñanza • Grado de especialización de los estudios • Oferta de asignaturas 	<p>Perfil de los estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número total de estudiantes • Estudiantes de más de 25 años • Estudiantes de cursos a distancia • Estudiantes a tiempo parcial
<p>Participación en investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Publicaciones académicas revisadas • Otros productos de investigación revisados por pares • Publicaciones profesionales 	<p>Compromiso regional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importancia de las fuentes de ingresos locales/regionales • Graduados que trabajan en la región • Estudiantes de primer año de la región

⁵ Login para la herramienta MINT ([disponible aquí](#)).

⁶ Versión demo de U-Map ([disponible aquí](#)). Estará en pleno funcionamiento cuando la base de datos contenga el número suficiente de instituciones de educación superior.

⁷ Para una visión detallada de los indicadores subyacentes en los datos, véase la [lista detallada de indicadores](#).

<ul style="list-style-type: none"> • Producción de doctorado • Gasto en investigación 	
<p>Compromiso con el intercambio de conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solicitudes de patentes presentadas • Ingresos de actividades de intercambio de conocimiento • Actividades culturales • Empresas start-up 	<p>Orientación internacional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes regulares extranjeros • Importancia de las fuentes de ingresos internacionales • Personal académico extranjero • Estudiantes enviados a intercambios académicos • Estudiantes que llegan de intercambios académicos

Fuente: U-Map

6 PRÓXIMOS PASOS – A DISCUTIR

Nuestro objetivo en esta etapa del proyecto es pensar en los hallazgos preliminares en el marco de nuestro proyecto. Como podemos ver, existe una gran cantidad de herramientas e indicadores que se centran en actividades de internacionalización. Sin embargo, no hemos encontrado ninguna herramienta que cubra todos los objetivos básicos del proyecto HEIDA, que debería responder a las siguientes necesidades específicas:

- la necesidad de una herramienta/plataforma de recolección e intercambio de datos para las actividades de internacionalización de las instituciones de educación superior,
- la necesidad de una toma de decisiones basadas en datos para la internacionalización de la educación superior,
- la necesidad de reducir la distancia en la comunicación y trabajo conjunto que a menudo existe entre el profesorado, el personal no académico, la dirección y los estudiantes en las IES con respecto a las actividades de internacionalización y sus logros.

Adicionalmente, los objetivos del proyecto son:

- Aumentar la conciencia y capacitar a la dirección, a los profesores y al personal no académico en una mayor comprensión del valor de la internacionalización mediante el uso de datos como un medio compartido de evaluación de las realizaciones.
- Diseñar, probar e implementar una herramienta/plataforma de recolección e intercambio de datos sobre las actividades de internacionalización de las IES. Más específicamente, crear una herramienta accesible y fácil de usar que mejore la comprensión institucional de las múltiples actuaciones de internacionalización en una amplia gama de actividades interconectadas en una institución de educación superior.

Preguntas a discutir en el proyecto HEIDA:

- ¿Qué debe parametrizarse?
- ¿A través de qué indicadores podemos indicar y disminuir la distancia entre la comunicación y el trabajo conjunto a nivel institucional?



- ¿Qué indicadores elegir y por qué?
- ¿Cómo presentar los datos?
- ¿Qué estrategia de comunicación debe desarrollarse para cerrar la brecha, para entender los datos (indicadores)?
- ???

7 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altbach, Philip G. 2004. Higher Education Crosses Borders. Retrieved from: <http://connectedconference.org/pdf/research/Higher%20Education%20Crosses%20Borders-%20Change.pdf>
- Altbach, P. G., and U. Teichler. 2001. "Internationalization and Exchanges in a Globalized University." *Journal of Studies in International Education* 5:5-25. doi: 10.1177/102831530151002.
- Altbach, Philip G. and Jane Knight. 2007. The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities. *Journal of Studies in International Education* 11 (7): 290–305.
- Altbach, Philip G., Liz Reisberg in Laura E. Rumbley. 2009. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. Paris: UNESCO.
- Arum, Stephen in Jack Van de Water. 1992. The Need for a Definition of International Education in US Universities, V Bridges to the Future: strategies for internationalizing higher education, ur. Charles Klasek, 191–203. Carbondale: Association of International Education Administrators.
- Brandenburg, Uwe, and Gero Federkeil. 2007. *How to Measure Internationality and Internationalisation of Higher Education Institutions!: Indicators and Key Figures*: CHE.
- Cantwell, Brendan in Alma Maldonado-Maldonado. 2009. Four stories: confronting contemporary ideas about globalisation and internationalisation in higher education. *Globalisation, Societies and Education* 7 (3): 289–306.
- Chapman, David. D. and Robin Sakamoto. 2011. The future of cross-border partnerships in higher education. V Cross-border partnership in higher education. Strategies and issues, ur. Sakamoto, Robin in David. D. Chapman, 265–271. London: Routledge.
- Commission, Communication from the. 2003. "The role of the universities in the Europe of knowledge." *Brussels: COM (2003) 58*.
- Delgado-Márquez, Blanca L. Nuria, Esther Hurtado-Torres in Yaroslava Bondar. 2011. Internationalization of Higher Education: Theoretical and Empirical Investigation of Its Influence on University Institution Rankings. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)* 8(2): 265-284.
- De Wit, Hans. 2002. Internationalization of higher education in the United States of America and Europe: a historical, comparative, and conceptual analysis. London: Greenwood Press.
- De Wit, Hans. 2009. "Measuring Success in the Internationalisation of Higher Education: an Intro-duction." *De Wit, Hans (Hrsg.):1-8*.
- De Wit, Hans. 2010. "Internationalisation of higher education in Europe and its assessment, trends and issues." *The Hague: Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders)-NVAO*.
- Enders, Jürgen. 2004. Higher education, internationalisation, and the nation-state: Recent developments and challenges to governance theory. *Higher Education* 47 (4): 361–382.
- Frølich, Nicoline. 2006. Still academic and national – Internationalisation in Norwegian research and higher education. *Higher Education* 6 (52): 405–420.
- Gornitzka, Ase, Magnus Gulbrandsen in Jarle Trondal. 2003. Internationalisation of research and higher education emerging patterns of transformation. Oslo: Norwegian Institute for Studies in Research and Higher Education.
- Green, Madeleine F. 2012. "Measuring and assessing internationalization." *NAFSA: Association of International Educators*. Retrieved from: <http://www.nafsa.org/resourcelibrary/Default.aspx>.
- Hénard, Fabrice, Leslie Diamond, and Deborah Roseveare. 2012. Approaches to internationalisation and their implications for strategic management and institutional practice.
- IMPI, project. "Indicators for mapping and profiling internationalisation (IMPI project)." Retrieved from: <http://www.impi-project.eu/home>.
- IUNE. "The IUNE Observatory." Retrieved from: http://www.iune.es/en_US/about-us.
- Knight, Jane and Hans De Wit. 1995. Strategies for internationalisation of higher education: Historical and conceptual perspectives. Retrieved from: http://www.uni-kassel.de/wz1/mahe/course/module6_3/10_knight95.pdf
- Knight, Jane. 2003. GATS, Trade and Higher Education Perspective 2003 – Where are we? Dostopno prek: http://www.pucminas.br/imagadb/documento/DOC_DSC_NOME_ARQUI20060214115610.pdf (4. maj 2013).

- Knight, Jane. 2004. Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales. *Journal of Studies in International Education* 8 (4): 5–31.
- Knight, Jane. 2004b. Cross-Border Education as Trade: Issues for Consultation, Policy Review and Research. *JHEA/RESA* 2 (3): 5–81.
- Knight, Jane. 2005. An Internationalization Model: Responding to New Realities and Challenges. V *Higher education in latin america: the international dimension*, ur. Hans De Wit, Isabel Cristina Jaramillo, Jocelyne Gacel-ávila in Jane Knight, 1–37. Washington, DC: The World bank.
- Knight, Jane. 2008. "The internationalization of higher education: complexities and realities." *Higher education in Africa: The international dimension*:1-43.
- Knight, Jane. 2011. Higher education crossing borders: a framework and overview of new developments and issues. V *Cross-border partnership in higher education. Strategies and issues*, ur. Sakamoto, Robin in David W. Chapman, 16–41. London: Routledge.
- Knight, Jane. 2012. *Internationalization: Three Generations of Crossborder Higher Education*. New Delhi: India International Centre.
- Kehm, M. Barbara. 2003. Internationalisation in higher education: from regional to global. V *The dialogue between higher education research and practice*, ur. Roddy Begg, 109–119. Boston: Kluwer Academic Publishers.
- Luan, Jing. 2002. *Data Mining and Knowledge Management in Higher Education - Potential Applications*. Retrieved from: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED474143.pdf>
- Luijten-Lub, Anneke. 2007. *Choices in internationalisation: how higher education institutions respond to internationalisation, europeanisation, and globalisation*. Phd thesis. Dutch: University of Twente.
- Marginson, Simon and Marijk van der Wende. 2007. *Globalisation and higher education*. Paris: OECD/CERI.
- Marginson, Simon and Marijk Van der Wende. 2009. *The New Global Landscape of Nations and Institutions*. V *Higher Education to 2030 Volume 2: Globalisation*, 17–57. Paris: OECD.
- Marsh, Julie A., John F. Pane, and Laura S. Hamilton. 2006. *Making Sense of Data-Driven Decision Making in Education*. Retrieved from: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2006/RAND_OP170.pdf
- Martin, Michaela, Claude Sauvageot, and Bertrand Tchatchoua. 2011. "Constructing an indicator system or scorecard for higher education: a practical guide."
- Nuffic. "The Netherlands Organisation for International Cooperation in Higher Education ". Retrieved from: <http://www.nuffic.nl/en/expertise/quality-assurance-and-internationalisation/indicators-for-mapping-and-profiling-internationalisation>
- <http://www.deleca.org/index.php/outcomes>.
- Olcott, Don. 2009. "perspective Back to the UK future cross-border higher education." *October* 13:98-104. doi: 10.1080/13603100903292532.
- Qiang, Zha. 2003. Internationalization of Higher Education: towards a conceptual framework. *Policy Futures in Education* 1 (2): 248-270.
- Roger, Y. Chao. 2014. Idealism and Utilitarianism in Internationalization of Higher Education. *International Higher Education* 78 (14): 3-4.
- Sanderson, Gavin. 2007. "A Foundation for the Internationalisation of the Academic Self." *Journal of Studies in International Education*.
- Štrbac, Jelena. 2011. Internacionalizacija – dvig kakovosti ali vdor tržni mehanizmov v visokošolski prostor. V *Poti internacionalizacije. Politike, trendi in strategije v Evropi in Sloveniji*, ur. Klemen Miklavič, 28–49. Ljubljana: CMEPIUS.
- Teichler, U. 2009. "Internationalisation of higher education: European experiences." *Asia Pacific Education Review* 10:93-106. doi: 10.1007/s12564-009-9002-7.
- U-Map. "The European classification of higher education ". Retrieved from: <http://www.u-map.eu/>.
- Van der Wende, Marijk. 1997. The relationship between National Policies for Internationalisation and those for Higher Education in General. V *National Policies for the internationalisation of higher education in Europe*, ur. Torsten Kalvemark in Marijk van der Wende, 10–41. Hauge: National Agency for Higher Education.
- Van der Wende, Marijk. 2009. "European Responses to Global Competitiveness in Higher Education. Research & Occasional Paper Series: CSHE. 7.09." *Center for Studies in Higher Education*.
- Verbiest, Eric and Paul Mahieu. 2013. *Developing leadership capacity for data informed school improvement (DELECA). Theoretical framework*. Retrieved from: <http://www.deleca.org/images/raktsi/theoretical%20framework%20-%20final.pdf>



**KOÇ
UNIVERSITY**

UAB
Universitat Autònoma de Barcelona



Mednarodna fakulteta
za družbene in poslovne študije
International School
for Social and Business Studies
Celje · Slovenia · Europe

- Yanosky, Ronald. 2009. Institutional Data Management in Higher Education. Retrieved from: <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/ers0908/rs/ers0908w.pdf>
- Zgaga, Pavel. 2004. Bolonjski proces. Oblikovanje skupnega evropskega visokošolskega prostora. Ljubljana: Center za študij edukacijskih strategij.